



RV2013-470

Mona Björn <mona.bjorn@regionvarmland.se>

Re: FRÅN DIARIET: Remiss angående förslag till föreskrifter om bärighetsklasser i Värmlands län, Dnr RV2013-470

Marcus Smedman <marcus.smedman@regionvarmland.se>

22 oktober 2013 12:32

Till: "mona.bjorn@regionvarmland.se" <mona.bjorn@regionvarmland.se>, trafikverket@trafikverket.se, lena.lofvenholm@trafikverket.se

Kopia: Ann Otto Nemes <ann.otto.nemes@regionvarmland.se>, Sara Johansson <sara.johansson@regionvarmland.se>

Tjänstemannayttrande från Region Värmland (RV) ang, föreskrifter om bärighetsklasser i Värmlands län.

Vårt Dnr RV 2013-470
Ert Dnr TRV 2013/58260

Trafikverket har skickat förslag till föreskrifter om bärighetsklasser i Värmlands län. Det handlar företrädesvis om broar på ett lågtrafikerat allmänt vägnät. I vissa fall sker ingen omklassning av broar då nuvarande klassning om BK 2 föreslås fortsätta att gälla, i andra fall sker en uppklassning från BK 2 till BK 1 och i ett tredje fall en nedklassning från BK 1 till BK 2, enligt RV:s tolkning.

RV har inga synpunkter på de två förstnämnda fallen. När det gäller nedklassning är det dock svårt att få en klar uppfattning om vilken betydelse det har för den tunga trafiken. Den tunga trafiken som passerar aktuella broar är förhållandevis låg men det framgår inte av underlaget vilken typ av tung trafik det rör sig om och om trafiken kan fortsätta efter nedklassning till BK 2. Sannolikt är det så att den tunga trafiken har mätts med slangmätning vilket innebär att axelavståndet på det passerande fordonet har definierat huruvida det är ett tungt eller lätt fordon. Det innebär att både en större traktor, skolbuss och en timmerbil klassas som tungt fordon i sammanhanget.

Det innebär i sin tur att vid en nedklassning till BK 2 kan sannolikt både skolbussen och traktorn fortsätta att trafikera berörda broar. Timmerbilen kan sannolikt inte göra det. I vissa fall har den nedklassade bron ersatts av en annan där ett tydligt närliggande alternativ finns. RV anser att det inte är ett problem om ett rimligt alternativ erbjuds.

I andra fall redovisas inget alternativ, men TrV gör ändå en sammanvägd bedömning att det inte kommer ha några negativa konsekvenser för konkurrens och företagsamhet. Detta kan visserligen vara sant om man ser det ur ett länsperspektiv men för enskilda näringsidkare kan det få stora följder om inget fullgott alternativ erbjuds. RV inser svårigheten med att ta reda på vilken typ av tung trafik det kan röra sig om men av underlaget framgår inte ens en uppskattning eller ett resonemang om vilken trafik det kan handla om. Därmed är det också svårt att dra någon slutsats om vilken påverkan det kan tänkas ha för den tunga trafiken som trafikerar broarna.

Mot bakgrund av det efterlyser RV en noggrannare redogörelse för vilken typ av tung trafik som kan antas beröras och vilka alternativ som finns för den trafiken, där den redogörelsen saknas. Om en viss typ av tung trafik inte längre kan trafikera aktuella broar och inga fullgoda alternativ kan erbjudas bör det föranleda någon form av åtgärd eller dialog med berörda från Trafikverkets sida, och inte bara konstatera att det inte finns några alternativ till nedklassning av aktuella broar. Fyrstegsprincipen borde istället vara vägledande för att hantera de behov som finns och de problem en eventuell nedklassning skulle innebära.

Marcus Smedman
Region Värmland

Marcus Smedman
Strateg kommunikation och infrastruktur

REGION VÄRMLAND
Box 1022, 651 15 Karlstad, Sweden
Tel. [+46 54 701 10 34](tel:+46547011034)
Mobile [+46 70 391 53 40](tel:+46703915340)
marcus.smedman@regionvarmland.se
www.regionvarmland.se

Den 18 september 2013 17:21 skrev mona.bjom@regionvarmland.se <mona.bjom@regionvarmland.se>:

Från diariet:

Remiss angående förslag till föreskrifter om bärighetsklasser i Värmlands län, Dnr RV2013-470

/Mona

Skickat till Marcus, Sara och Ann