

Datum
2025-09-23 11-04
Ert Datum
2025-06-10

Diarienummer
RUN/250278
Er beteckning
Rev/25006

Revisionen

Svar på revisionsrapport om granskning av regionens målstyrning inklusive uppföljning

Regionala utvecklingsnämnden vill avge följande svar på rubricerad revisionsrapport.

Revisionsrapporten bedömer att regional utvecklingsnämnd i huvudsak har säkerställt en ändamålsenlig styrning av verksamheten. Nämnden har fastställt svar på planeringsdirektiv och brutit ned fullmäktiges effektmål till resultatmål med tillhörande indikatorer. Flera av resultatmålen och indikatorerna bedöms dock inte vara tillräckligt specifika eller mätbara. Det gör att grunderna för måluppfyllelse blir otydliga. Vi noterar att nämnden delvis förtydligat mål av denna karaktär i svar på planeringsdirektiv för 2025, men specificerar inte tydligt vad som avses med positiva resultat i kvalitativa bedömningar. Vidare bedömer vi att regional utvecklingsnämnd har säkerställt en ändamålsenlig uppföljning och rapportering. Bedömningen grundas på nämnden följt upp resultatmålen i enlighet med anvisningar, samt redogör tydligt för grad av måluppfyllelse. Förvaltningens aktiviteter redovisas som underlag för bedömning av måluppfyllelse, kombinerat med nämndens indikatorer, vilket förtydligar styrkedjans effekter i enlighet med styrmodellen.

Följande rekommendation lämnas till regional utvecklingsnämnd:
Tydliggöra grunderna för måluppfyllelse i samband med fastställandet av indikatorer.

Regionala utvecklingsnämnden konstaterar att det inte finns kvantitativa mått att tillgå som kan mäta effekterna av olika insatser. Nämnden använder sig av vissa kvantitativa mått, bland annat vad gäller användandet av projektmedel, men dessa mått behöver kombineras med kvalitativa indikatorer för att säga något om hur väl medlen används och om det har avsedd effekt.

Regionala utvecklingsnämnden använder sig i nuläget delvis av kvalitativa indikatorer som grundar sig på *bedömningar* som görs av professionen. Eftersom det inte går att på förhand förutsäga hur en *bedömning* av resultaten av genomförda insatser kommer att göras, är det inte heller möjligt att definiera ett positivt resultat genom att *kvantifiera* vad detta

Datum
2025-09-23 11-04

Diarienummer
RUN/250278

innebär. Det skulle kunna vara möjligt att ge en *beskrivning i text* av vad som är önskvärt att uppnå, men det stödsystem som Region Värmland använder sig av tillåter inte sådana målbeskrivningar. Målvärden måste anges i siffror eller ja/nej i systemet. Regionala utvecklingsnämnden har då valt att använda sig av målvärdet ja/nej och att detta ska besvara om indikatorn har ett positivt utfall eller ej. Det går dock inte att komma runt att resultaten från de kvalitativa indikatorerna grundar sig på bedömningar som inte går att mäta eller fastställa på samma sätt som kvantitativa mått.

Regionala utvecklingsnämnden hävdar att grunderna för hur bedömningen av måluppfyllelse görs beskrivs utförligt i både delårsrapport och årsredovisning, och instämmer därmed inte i revisionens bedömning att grunderna för måluppfyllelse är otydliga enbart på grund av att flera av indikatorerna inte har ett kvantifierat målvärde. Revisionen bedömer att indikatorerna inte är tillräckligt specifika eller mätbara, men för att uppnå detta behöver de kvalitativa indikatorerna ersättas med kvantitativa. Det är ett välkänt dilemma bland Sveriges regioner att det regionala utvecklingsområdet inte kan följas upp genom sådana mått, eftersom de mäter utvecklingen på en övergripande regional nivå och säger ingenting om hur väl verksamheterna uppnår målen för sina regionala utvecklingsinsatser. För att kunna bedriva en seriös och ändamålsenlig uppföljning av insatser måste uppföljningen utvecklas i en helt annan riktning än att ta fram kvantitativa mått som inte mäter det verksamheten behöver följa upp. Regionala utvecklingsnämndens uppfattning är att det vore mer konstruktivt om revisionen inte efterfrågar mätbara kvantitativa mått som verksamheten inte har någon nytta av, utan i stället deltar i en dialog kring hur uppföljningen kan utvecklas i en ändamålsenlig riktning.

Regionala utvecklingsnämnden har de senaste åren aktivt arbetat med att utveckla uppföljningen av insatser. Uppföljningen har varit fokuserad på att bedöma *effekter*, och till hjälp har Regional utveckling, liksom många andra regioner i Sverige, använt Tillväxtverkets förändringsteori med bedömning av effekter på kort, medellång och lång sikt. Det är dock svårt att mäta och bedöma effekter och Region Värmland är långt ifrån ensamma bland regionerna att kämpa med denna utmaning. Regional utveckling har under senare år infört arbetssätt som fokuserar på *analys* av utfallet från insatser inom ramen för förändringsteorin, för att på så sätt bedöma om insatserna ger en positiv effekt. Vidare genomför Regional utveckling just nu en upphandling av konsult för att skapa en modell och ett arbetssätt för att följa upp effekter. Verksamheten deltar också i utbildning för att bli bättre på att mäta effekter. Regionala utvecklingsnämnden hävdar därmed att det bedrivs ett ambitiöst och seriöst arbete för att kunna följa upp verksamheten, och på så sätt bli bättre på att prioritera rätt insatser och använda de ekonomiska medlen där de bäst behövs.

Datum
2025-09-23 11-04

Darienummer
RUN/250278

Regionala utvecklingsnämnden

Erik Evestam
Ordförande regionala utvecklingsnämnden